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1. Актуальность работы.

В эпоху цифровизации экономики и социализации информационных технологий, мобильные приложения занимают прочное место в ежедневной жизни современного человека. Одной из значимых потребностей является управление семейным бюджетом, которое становится особенно актуальным в условиях глобальной экономической неопределенности и повышенных требований к финансовой грамотности населения. Эти обстоятельства определяют актуальность темы дипломного проекта - разработки мобильного приложения «Анализ семейного бюджета» на Flutter.

1. Отличительные положительные стороны работы.

В процессе работы над ВКР Лебедева А. М. изучила и использует следующие инструментальные средства проектирования и разработки программного обеспечения: диаграмма вариантов использованияUse Case Diagram, диаграмма бизнес-процессов Business Process Model and Notation, облачная платформа Firebase, архитектурный паттерн Model-View-ViewModel.

Мобильное приложение «Анализ семейного бюджета» на платформе Flutter создавалось с использованием языка программирования Dart. Также использовались текстовый редактор Microsoft Word; программа подготовки и просмотра презентаций Microsoft PowerPoint.

1. Практическое значение.

Мобильное приложение разработано для операционной системы Androit предназначено для ведения семейного бюджета.

1. Уровень сформированности компетенций, продемонстрированный в ходе работы над ВКР, – высокий.
2. Отношение обучающегося к выполнению ВКР, проявленные им способности: самостоятельность, интерес к освоению новых технологий, стремление довести начатый проект до логического завершения.
3. Степень самостоятельности обучающегося и его личный вклад в раскрытие проблемы, разработку предложений по их решению. Работа выполнена самостоятельно
4. Недостатки и замечания по ВКР. В тексте работы присутствуют орфографические ошибки.
5. ВКР соответствует требованиям, предъявляемым к ВКР, может быть рекомендована к защите на заседании ГЭК.

 Сибирев И.В

*(подпись руководителя) (И.О. Фамилия руководителя)*

« 30 » мая 2025 г.